

Rotterdam, 4 maart 2014.

Onderwerp:

Beantwoording van de schriftelijke vragen van de raadsleden S. Belhaj (D66) en M.A. van de Donk (VVD) over de uitspraken van Wethouder Karakus in uitzending dossier EenVandaag.

Aan de Gemeenteraad.

Op 28 februari 2014 stelden de raadsleden S. Belhaj (D66) en M.A. van de Donk (VVD) ons schriftelijke vragen over de uitspraken van Wethouder Karakus in de uitzending dossier EenVandaag.

Inleidend wordt gesteld:

"In de uitzending van Dossier EenVandaag van gisteravond was een fragment te zien waarin Wethouder Karakus in het Turks een zaal toesprak over twee feestzalen in Rotterdam. De bijeenkomst zou op 6 januari 2014 hebben plaatsgevonden en wethouder Karakus zou daar het volgende hebben gezegd: *"Ik had jullie twee bruiloftszalen beloofd. De tweede in Feijenoord. De andere valt onder de deelgemeente IJsselmonde, maar die geeft geen toestemming. Je moet het eigenlijk niet grote maken dan dat het is. Want de verantwoordelijkheid van de deelgemeente eindigt na 19 maart... en dan kan het daar meteen gerealiseerd worden!"*

Op 14 januari besloot het college van B&W om de deelgemeentelijke bevoegdheid van de deelgemeente IJsselmonde in te trekken, zodat er een vergunning verleend kon worden voor feestzaal Veranda. Dit college besluit is vorige week donderdag besproken in de gemeenteraadsvergadering. De Gemeenteraad sprak zich in overweldigende meerderheid uit tegen dit besluit nam de motie 'zorgvuldige besluitvorming Veranda'¹ met dezelfde Raadsmeerderheid aan.

De fracties van D66 en VVD zouden graag spoedig helderheid krijgen over de uitspraken van de wethouder. Om die reden zien wij graag dat de volgende vragen beantwoord worden binnen een week conform art. 27 lid 10 van het reglement van orde."

Hieronder volgen de vragen en onze antwoorden:

Vraag 1:

Wat heeft wethouder Karakus op de betreffende bijeenkomst precies gezegd? Wat bedoelde hij met de uitspraak dat "het na 19 maart meteen gerealiseerd kon worden"?

Antwoord:

Op 5 januari jl vond een verkiezingsbijeenkomst plaats. Wethouder Karakus was daarbij aanwezig in zijn rol als lijsttrekker van de Partij van de Arbeid Rotterdam. De tijdens deze bijeenkomst gedane uitspraken over de komst van feestzalen, zijn dan ook gedaan in het kader van de komende verkiezingen. De uitspraak verwijst naar de inzet van de PvdA - fractie welke op meerdere momenten, in en buiten de gemeenteraad, heeft betoogd dat in Rotterdam meer feestzalen gerealiseerd moeten worden om de lokale vraag beter te kunnen beantwoorden.

¹ http://www.ris.rotterdam.nl/cgi-bin/showdoc.cgi?action=view/id=162982/type=pdf/14GR416_Merite-Schneider_e_a_Zorgvuldige_besluitvorming_Veranda_aangenomen_pdf

Registratienummer dienst: Portefeuillehouder: Hamit Karakus pagina 1	raadsvergadering van: raadsstuk	dd-mm-jjjj 0000
--	------------------------------------	--------------------

Bovendien moet worden opgemerkt dat de heer Karakus in zijn rol als wethouder ook zijn voornemens had kunnen uitspreken ten aanzien van de realisatie van feestzalen in Rotterdam. Een voorstel hiertoe is immers door het stadsbestuur in februari nog aan de gemeenteraad van Rotterdam voorgelegd.

De structuur van het deelgemeentebestel leidde er toe dat deelgemeente in casu IJsselmonde belangen van bewoners/omwonende zwaarder liet wegen dan het stedelijke belang. Wethouder Karakus wilde de discussie over wel/geen feestzaal in alle openbaarheid en transparantie voeren. De gemeenteraad is de beste plek om te discussiëren over de afweging tussen het deelgemeentelijk en het stedelijk belang.

Wachten tot na 19 maart was daarom geen optie. Vandaar dat het college de bevoegdheden van deelgemeente IJsselmonde introkken. Hiermee liet college zien de opdracht die zij van de gemeenteraad, kreeg om meer feestzalen te realiseren, serieus te nemen.

Vraag 2:

In welke hoedanigheid of functie was wethouder Karakus bij deze bijeenkomst aanwezig? Wat was de aard van de bijeenkomst? Hoe wisten aanwezigen dat hij in die functie sprak?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 3:

Welke belofte heeft hij precies aan wie gedaan waaraan wordt gerefereerd in het fragment?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Vraag 4:

Is deze belofte gedaan in de hoedanigheid als wethouder van Rotterdam of vanuit een andere functie? Hoe is er bekend gemaakt dat deze belofte in de betreffende hoedanigheid is gedaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 1.

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

Ph.F.M. Raets

De burgemeester,

H. Karakus, i.b.